Factsheet 2025-1 Basisvaardigheden BO

NATIONAAL COHORTONDERZOEK ONDERWIJS van het NRO

Taalvaardigheid: 3de meting Masterplan basisvaardigheden

Goede basisvaardigheden in taal en rekenen zijn van cruciaal belang om goed te kunnen functioneren in onze samenleving. Helaas heeft een deel van de leerlingen in het basisonderwijs moeite met de beheersing hiervan. Kinderen en jongeren hebben basisvaardigheden nodig om alle schoolvakken succesvol te kunnen volgen, maar ook om klaar te zijn voor het vervolgonderwijs en deel te kunnen nemen aan de samenleving. Om die reden is in 2022 het Masterplan basisvaardigheden geïntroduceerd, met als doel om op een duurzame manier de basisvaardigheden van de Nederlandse leerlingen te evalueren en indien nodig te verbeteren.

Met deze derde reeks factsheets willen we inzicht geven in de ontwikkeling van de basisvaardigheden van leerlingen in het Nederlands basisonderwijs. We kijken naar de Cito-vaardigheidsscores van begrijpend lezen en spelling, ten behoeve van de basisvaardigheid ***taal***. We gebruiken hiervoor data uit de leerlingvolgsystemen en het Nationaal Cohortonderzoek Onderwijs (NCO). In deze factsheet kijken we voornamelijk naar de eindtoets (E-toets: afname in mei-juni) en bekijken we het beeld van de beheersing van taalvaardigheid tot en met schooljaar 2024/2025. Vergelijkingen met de periode vóór COVID-19 hebben betrekking op schooljaar 2018/2019. We presenteren in deze factsheet zowel (de ontwikkeling van) absolute vaardigheidsscores als het percentage leerlingen dat een bepaald referentieniveau heeft behaald.

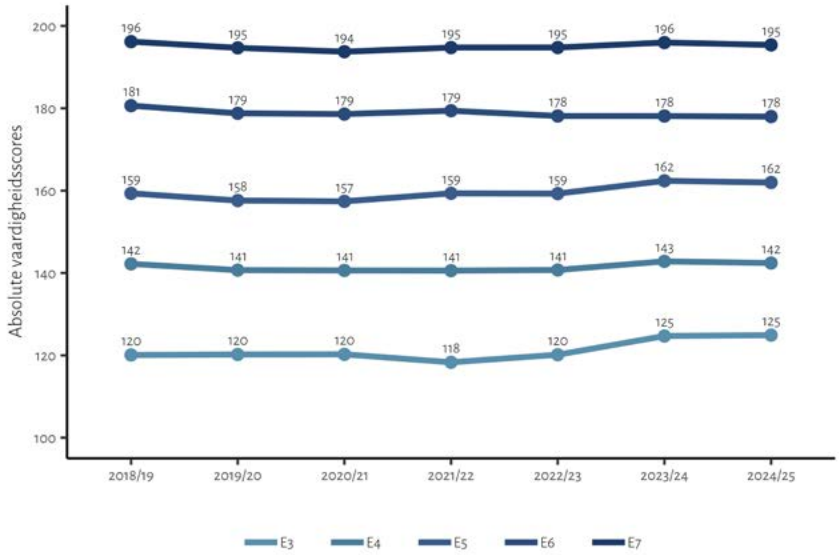
In deze factsheet laten we trendanalyses zien over zeven schooljaren, maken we het startniveau in groep 3 inzichtelijk en vertalen we vaardigheidsscores naar referentieniveaus voor groep 6 en 7. Dit doen we voor de schooljaren 2018/2019 tot en met 2024/2025. De analyses zijn berekend op ongeveer 2.950 basisscholen in Nederland.

Kernpunten

- De vaardigheidsscores zijn over het algemeen relatief stabiel voor begrijpend lezen en spelling.
- Het startniveau in groep 3 is bij begrijpend lezen in lijn met voorgaand schooljaar en blijft bij spelling (licht) stijgen.
- Het percentage groep 6- en groep 7-leerlingen dat het referentieniveau 1F **niet** heeft behaald is relatief stabiel gebleven bij begrijpend lezen.

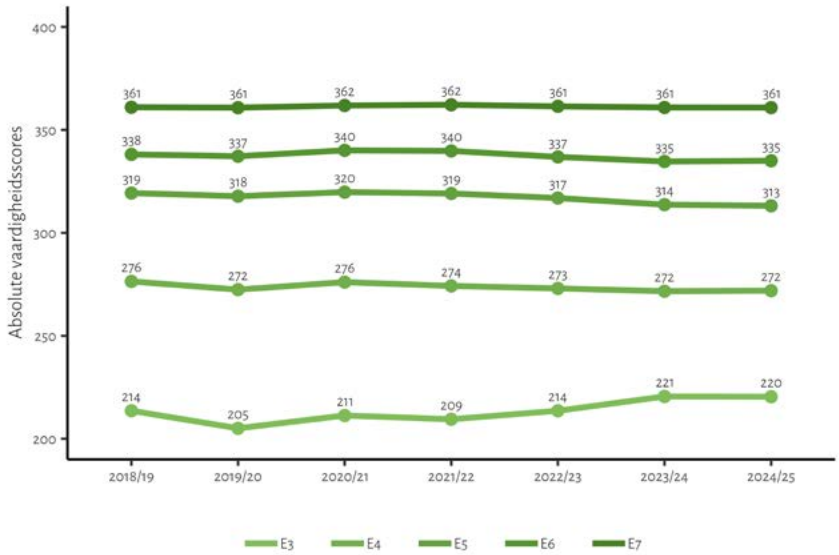
In **Figuur 1** en **Figuur 2** zien we de gemiddelde vaardigheidsscores voor begrijpend lezen en spelling van de E-toetsen van groep 3 tot en met groep 7 voor de schooljaren 2018/2019 tot en met 2024/2025. Let op, de vaardigheidsscores van de E-toetsen begrijpend lezen en spelling zijn niet met elkaar te vergelijken omdat ze een andere schaal hebben.

In **Figuur 1** zien we dat de vaardigheidsscores op de E-toetsen voor begrijpend lezen door de tijd heen relatief stabiel zijn gebleven. De vaardigheidsscores in groep 3 en 5 laten een stijgende lijn zien, en in groep 3 zien we zelfs een betekenisvol verschil tussen het eerste en laatste schooljaar in de reeks. In groep 6 en 7 zien we nog steeds iets lagere vaardigheidsscores in vergelijking met het eerste schooljaar in de reeks, maar de verschillen zijn niet noemenswaardig groot.



Figuur 1. Absolute vaardigheidsscores voor de E-toets **begrijpend lezen** voor groep 3 t/m 7, schooljaren 2018/2019 t/m 2024/2025

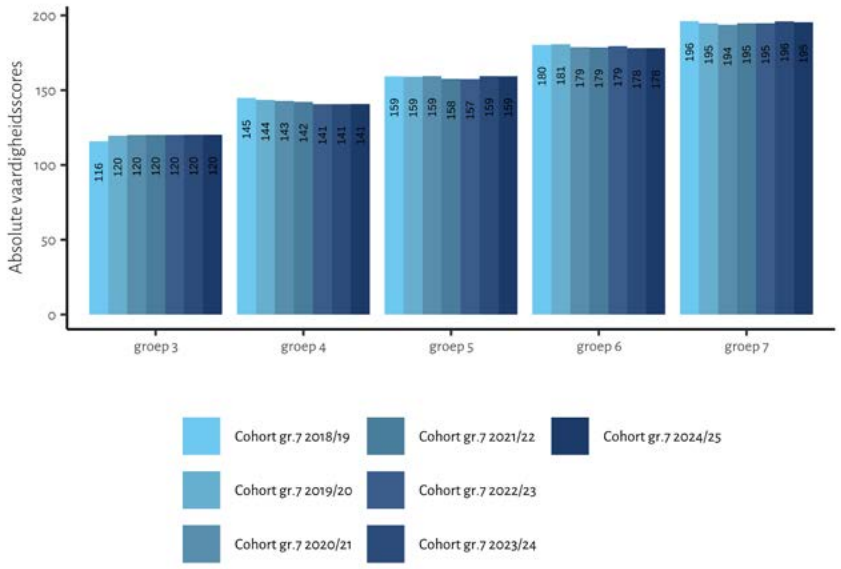
Uit **Figuur 2** wordt duidelijk dat de behaalde vaardigheidsscores op de E-toetsen voor spelling relatief stabiel zijn gebleven tussen 2018/2019 en 2024/2025. Wel geldt dat in 2024/2025 de vaardigheidsscores nog steeds lager zijn dan in het begin van deze reeks. Vooral in groep 5 zien we nog een groot verschil. Een uitzondering is groep 3: hier zien we een betekenisvolle stijging van 6 vaardigheidspunten.



Figuur 2. Absolute vaardigheidsscores voor de E-toets **spelling** voor groep 3 t/m 7, schooljaren 2018/2019 t/m 2024/2025

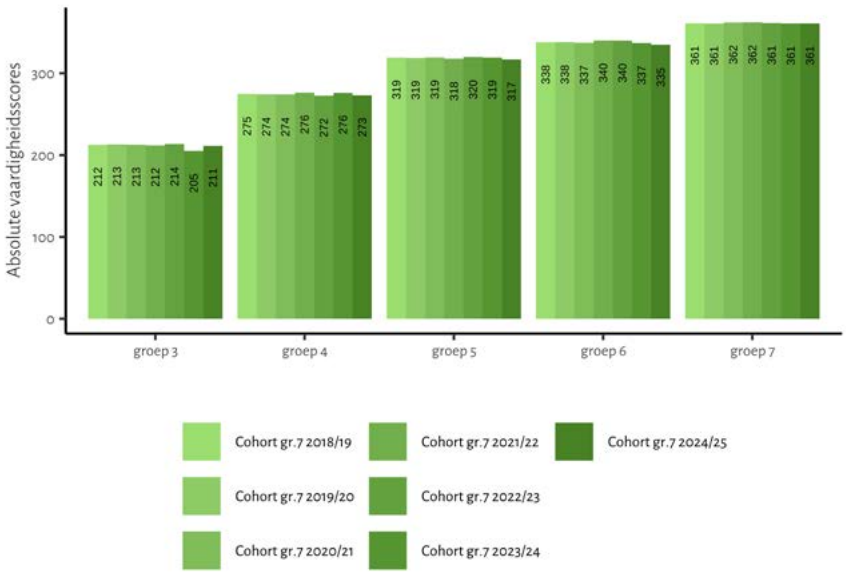
In **Figuur 3** en **Figuur 4** presenteren we de absolute vaardigheidsscores van de E-toetsen per cohort. Hierdoor kunnen we leerlingen van groep 3 tot en met 7 volgen gedurende hun hele basisschooltijd. We laten zeven cohorten zien. **Figuur 3** toont de resultaten voor begrijpend lezen en **Figuur 4** voor spelling.

Wanneer we de cohorten met elkaar vergelijken komt uit **Figuur 3** een heel stabiel beeld naar voren. Er is in alle groepen zeer weinig verschil tussen de cohorten.



Figuur 3. Absolute vaardigheidsscores op de E-toetsen **begrijpend lezen** voor de groep 7-cohorten 2018/2019 t/m 2024/2025

Ook in **Figuur 4** zien we dat de absolute vaardigheidsscores voor leerlingen voor ieder cohort nagenoeg hetzelfde zijn gebleven, op een enkele uitschieter na. Zo zien we bijvoorbeeld voor cohort 2023/2024 in groep 3 lagere vaardigheidsscores in vergelijking met de andere cohort, echter dit lijkt in 2024/2025 alweer hersteld te hebben.

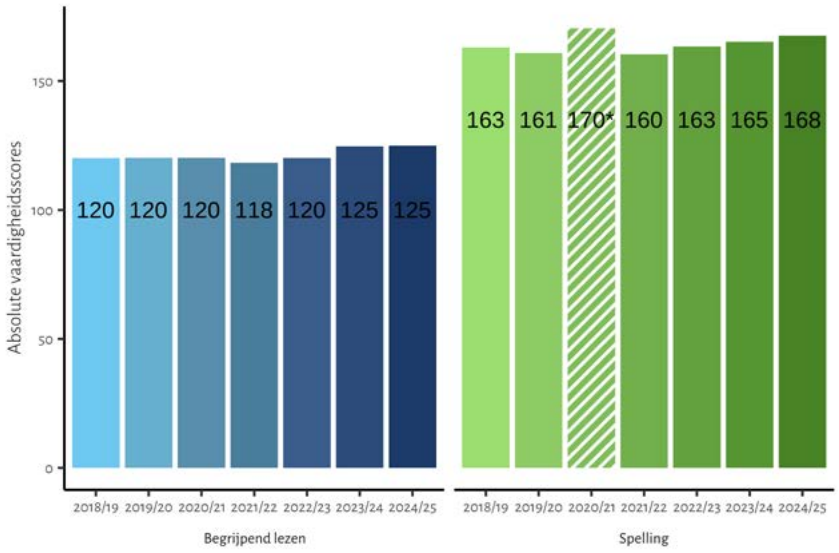


Figuur 4. Absolute vaardigheidsscores op de E-toetsen **spelling** voor de groep 7-cohorten van 2018/2019 t/m 2024/2025

Figuur 5 laat het startniveau van groep 3-leerlingen zien, weergegeven door de eerste toets die deze leerlingen hebben gemaakt in groep 3. Voor begrijpend lezen zijn dat de E-toetsen, voor spelling de M-toetsen. Merk op dat de behaalde vaardigheidsscores niet met elkaar te vergelijken zijn omdat het andere schalen betreft.

Bij begrijpend lezen zien we dat leerlingen in de getoonde schooljaren vergelijkbare vaardigheidsscores behaalden tussen 2018/2019 en 2022/2023. Er is een duidelijke stijging in schooljaar 2023/2024, die ook in 2024/2025 standhoudt.

Bij spelling zien we in de afgelopen schooljaren een stijgende lijn, waarbij de vaardigheidsscores in 2024/2025 zelfs noemenswaardig hoger liggen dan in het begin van de reeks.



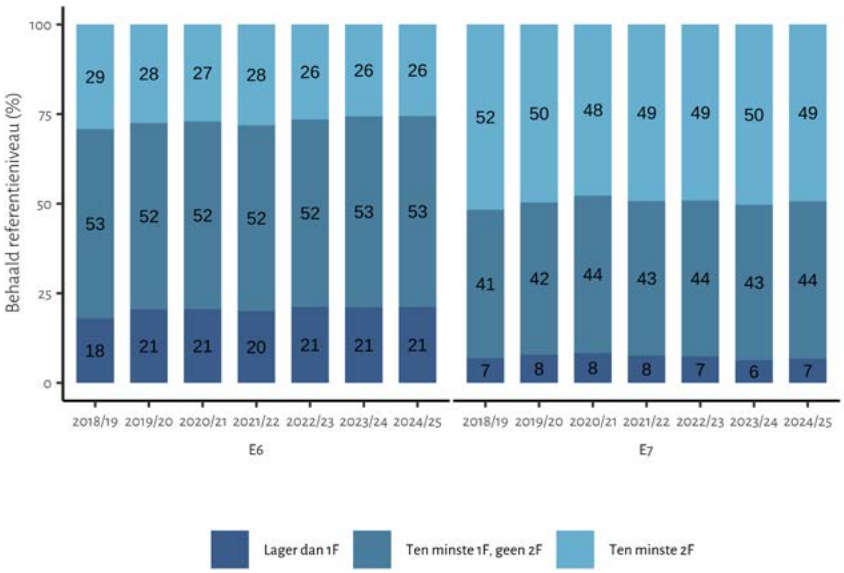
Figuur 5. Startniveau van leerlingen **begrijpend lezen** en **spelling** in groep 3 weergegeven in absolute vaardigheidsscores (E-toetsen voor begrijpend lezen, M-toetsen voor spelling), schooljaren 2018/2019 t/m 2024/2025

Noot: *De absolute vaardigheidsscore in het schooljaar 2020/2021 voor spelling wijkt af van de andere schooljaren. Enerzijds werd de M-toets gemiddeld 6 weken later afgenomen, anderzijds zaten we toen midden in de COVID-19 pandemie. Omdat onduidelijk is of we daardoor een hogere, gelijke of juist een lagere score zouden moeten verwachten is de gemiddelde vaardigheidsscore in 2020/2021 bij spelling niet goed te interpreteren of te vergelijken met de andere schooljaren.*

Naast vaardigheidsscores worden behaalde resultaten ook in referentieniveaus uitgedrukt. In **Figuur 6** laten we zien hoeveel procent van de leerlingen in groep 6 en 7 onder het fundamenteel niveau 1F zit, op het fundamenteel niveau 1F zit en hoeveel procent van de leerlingen het streefniveau 2F of hoger heeft behaald. Deze vergelijking kunnen we alleen voor begrijpend lezen laten zien.

Figuur 6 laat voor groep 6-leerlingen zien dat het percentage leerlingen dat het fundamenteel niveau 1F heeft behaald relatief stabiel is gebleven in de afgelopen schooljaren. Daarmee ligt het percentage leerlingen dat het fundamenteel niveau 1F niet heeft behaald nog steeds iets hoger dan aan het begin van de reeks. Daarnaast zien we ook dat het aantal leerlingen dat ten minste het streefniveau 2F heeft behaald nog steeds niet op het niveau van vóór COVID-19 ligt.

Bij de groep 7-leerlingen is het percentage leerlingen dat het fundamenteel niveau 1F heeft behaald over de afgelopen schooljaren relatief stabiel gebleven. Ditzelfde geldt voor de leerlingen die tenminste het fundamenteel niveau 2F hebben behaald. Wel is het aandeel leerlingen dat 2F heeft behaald nog steeds lager dan vóór COVID-19.



Figuur 6. Percentage leerlingen dat een referentieniveau 1F en 2F behaald heeft voor **begrijpend lezen** voor de E-toets groep 6 en 7, schooljaren 2018/2019 t/m 2024/2025

Noot: *Aangezien er slechts één drempelwaarde is, is het logisch dat leerlingen uit groep 6 over het algemeen minder vaak minstens het fundamenteel niveau 1F behalen dan leerlingen uit groep 7.*

Let op

- Deze nieuwe (reeks) factsheets kunnen niet vergeleken worden met de resultaten van de reeks leergroei-factsheets, aangezien dit andere uitkomstmaten betreft.
- Veranderingen in de samenstelling van de (historische) dataset van scholen en leerlingen kunnen leiden tot kleine verschillen in statistieken vergeleken met eerdere factsheets.
- De figuren uit deze factsheets kunnen niet gerelateerd worden aan beleidsmaatregelen en zijn niet voor de evaluatie daarvan te gebruiken.
- Voor een uitgebreide verantwoording van de data-analyses verwijzen we naar de Technische Toelichting op *Nationaalcohortonderzoek.nl/factsheets-basisvaardigheden*.

Colofon

Van Vugt, L., Haelermans, C., Baumann, S., Hendrikse, A., & Ronda, S. (2025). *Taalvaardigheid: 3de meting Masterplan basisvaardigheden*. NCO Factsheet BV 2025-1.